

Zápisnica z aktívu 2. 2. 2026 na Discorde

Prítomní členovia OZ:

1. Petra Bertová Polovková
2. Ivan akustik Stanček
3. Helena Grófová
4. Dana Bérešová
5. jana briffa
6. Martin Krenický
7. Ivo Balaj
8. Jozef Drha
9. iVan zdravý Demovič
10. Mária V.
11. Martin B.

Zápis:

1. Akustik odprezentoval novinky zo zahraničných stránok, ktoré sleduje: ehtrust.org, www.bbilan.org, www.babysafeproject.org a www.americansforresponsibletech.org

www.bbilan.org

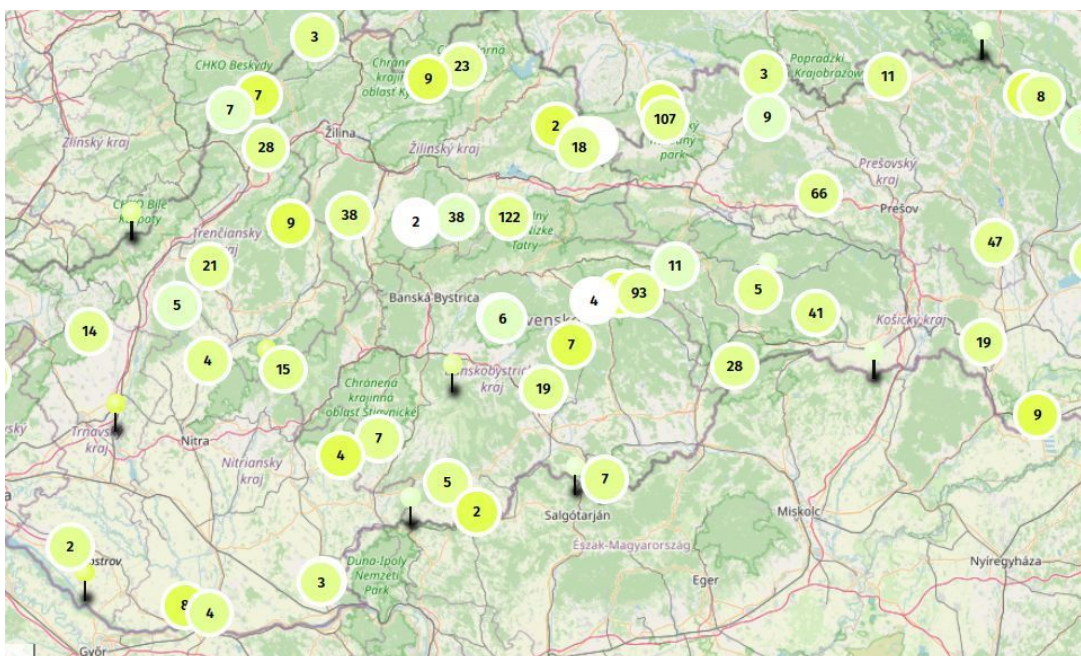
Informuje o štúdiu z University College Cork ohľadom nedostatkov v bezpečnostných normách bežného žiarenia v USA, a navrhuje reformy. Zameriavajú sa hlavne na nedostatky bežného spojenia z hľadiska kyberbezpečnosti a potenciálnych útokov z Číny. Preto argumentujú za káblové pripojenie.

ehtrust.org informuje o:

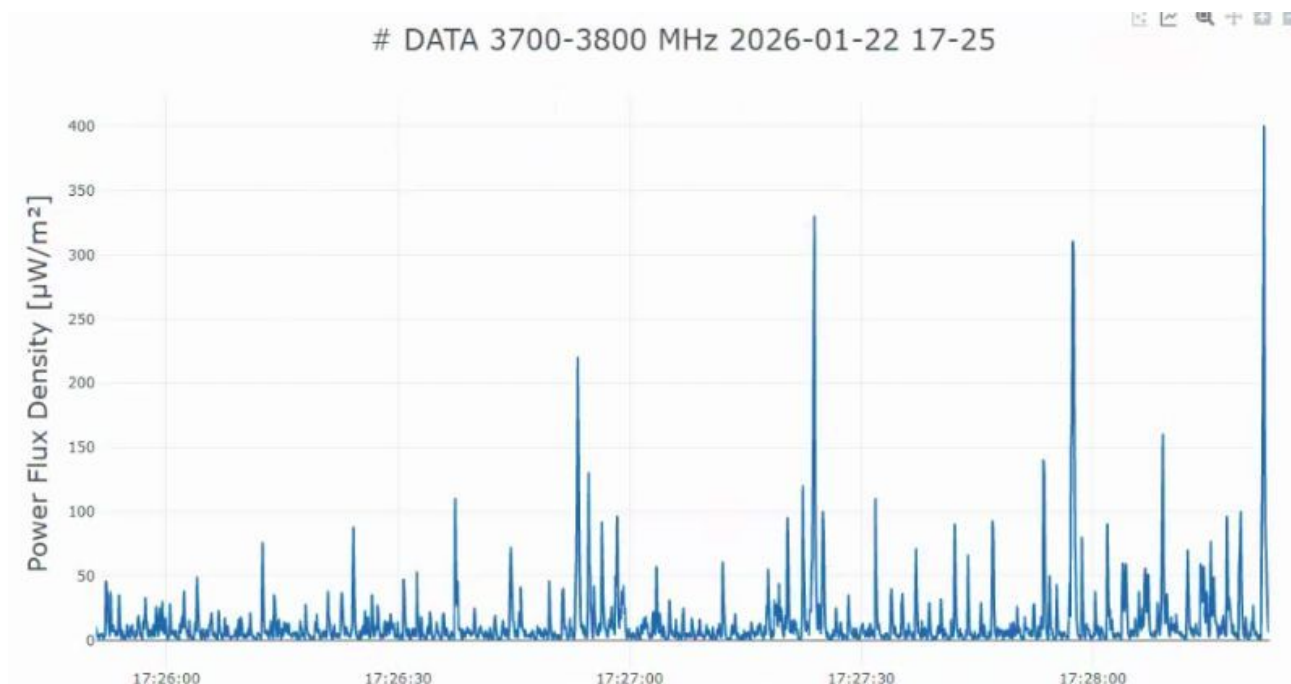
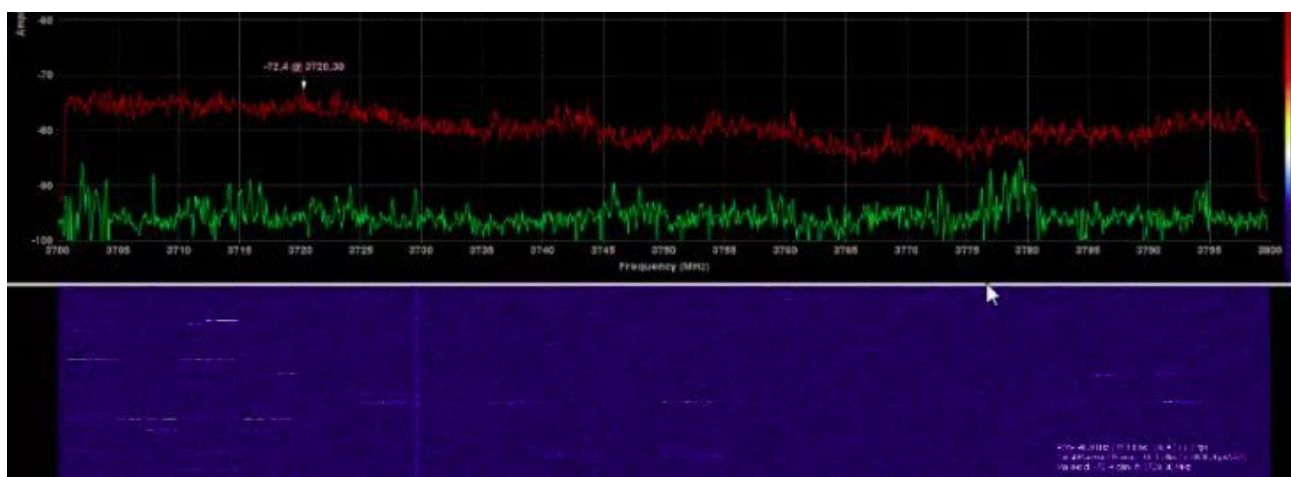
1. najnovších zmenách a návrhoch regulačnej agentúry FCC úplne odstrániť pripomienkové konania lokálnych a štátnych inštitúcií pri výstavbe nových telefónnych veží.
2. EHT vice prezident Dr. Rob Brown pripravil online videoprezentáciu pre CDSA - asociáciu pre poškodenia chemickou precitlivosťou - poukazuje na vzájomné podobné príznaky ľudského organizmu medzi precitlivosťou na chemické látky a umelé elektromagnetické polia. MSC a EMR Syndróm.
3. EHT gratuluje Robertovi F. Kennedymu, Jr za jeho rozhodnutie začať štúdiu účinkov mobilného žiarenia na ľudský organizmus po tom, ako FDA (majú právomoc rušiť dezinformačné webové stránky) zrušila niektoré webové stránky pod zámienkou, že toto žiarenie bolo vyhodnotené ako neškodné.

2. Voxo odprezentoval:

- a) prácu na mape bielych miest - zatiaľ hodnotíme len podľa exteriéru



- b) svoj rozhovor s umelou inteligenciou na tému **limity EMP a mesto**, celý rozhovor je v **prílohe A**
Petra doplnila, že v rámci európskej petície sme spísali článok o ICNIRP
signstop5g.eu/sk/riesenia/icnirp-povazujeme-za-chybny
- c) svoj rozhovor s umelou inteligenciou na tému **5G beam forming**, celý rozhovor je v **prílohe B**
- d) návrh na pasportizáciu BTS v Ružinove z roku 2019, uvádzame ho celý v **prílohe C**.
Predkladateľ pán Matúšek bol v relácii Na vlnách rozumu I v 4. dieli
www.elektrosmogazdravie.sk/na-vlnach-rozumu/
- e) porovnanie minimálnej a maximálnej emisie BTS 5G NR, ktorý môže byť niekedy až 1000-násobný. Pre porovnanie 4G rozdiel môže byť 30-násobný.



- f) pripravovaný otvorený list výrobcam mobilných telefónov s otázkou, prečo nové modely už nemajú 3,5 mm jack na slúchadlá.
- g) normu STN EN IEC 62232h, podľa ktorej sa má merať vždy pri novej konfigurácii, no máme dôkazy, že sa často krát nemeria ani po rekonfigurácii. A tiež sa nemeria počas najväčšieho zaťaženia, ako je to popísané v norme.



- h) pán Roščák je vedúci Národného referenčného centra pre neionizujúce žiarenie. Bol prítomný na stretnutí petičného výboru na Ministerstve zdravotníctva SR aj na Ministersve dopravy SR: www.elektromogazdravie.sk/stretnutie-peticneho-vyboru-na-mdv-sr/
- i) meranie 38GHz antény P2P, ktorá bola len 2.5m nad zemou, nameral $3000\mu\text{W}/\text{m}^2$ asi 30cm od stredu. Lúč je dosť priamy, treba sa trafiť, rozptyl je minimálny. Takáto anténa sa bežne používa na pripojenia na internet pre vybraných zákazníkov, resp. ako chrbticová sieť na pripojenie BTS tam, kde nie je optika.



3. Nemecká organizácia Gesund verNETZt e.V. prosí o pomoc. Vypracovali **dotazník o symptómoch EHS** a lepších podmienkach pre výskum EHS. Chcú overiť, či aspekty, ktoré považujú za dôležité, sú dôležité aj pre ostatných EHS ľudí. To im umožní navrhnúť lepšie návrhy štúdií a iniciovať prehodnotenie predchádzajúcich výsledkov. Okrem toho by radi lobovali u príslušných ministerstiev a politických činiteľov za zavedenie ochranných zón pre postihnutých.

Dotazník je anonymný a je k dispozícii v nemčine, angličtine a francúzštine. Jeho platnosť **končí 16. 2. 2026**. Odkaz na dotazník tu: www.soscisurvey.de/auswahlkriterien-ehs/

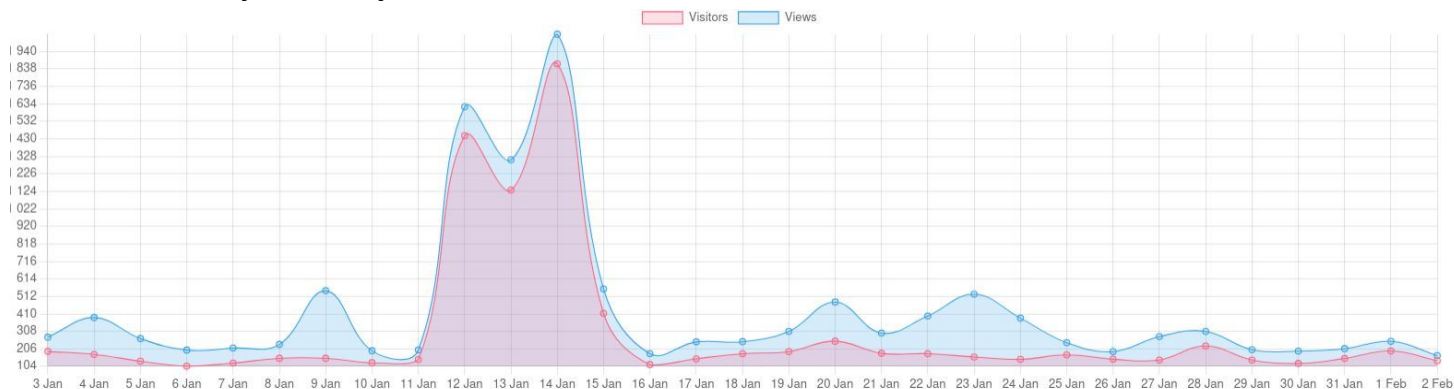
Otázky vyzerajú naozaj dobre spracované. Vyplnili sme ho už 3 naši členovia.

4. Podporíme tento medzinárodný manifest. internationaldisconnectionmanifesto.org/
5. Janka odprezentovala video o 6G: youtu.be/wCfKOqcvkw0?si=eYaNbtGpbU-gHseZ
180 vedcov z takmer 40 krajín varovalo pred zdravotnými rizikami 5G a žiadalo moratórium, no

technológie sa ďalej rozvíjajú smerom k 6G. Tá má vytvoriť inteligentnú, všadeprítomnú sieť optimalizovanú umelou inteligenciou, ktorá prepojí zariadenia, zbiera dáta a umožní pokročilé sledovanie. Kritici upozorňujú najmä na riziká pre súkromie, kybernetickú bezpečnosť a možné zneužitie vládami. Technológia je zatiaľ vo vývoji, očakáva sa komerčné spustenie okolo roku 2030, pričom niektorí odborníci vyjadrujú obavy aj z možných zdravotných účinkov vysokých frekvencií.

6. Janka odoslala infožiadosť na NCZI, že aký je výskyt choroby tinitus za ostatných 15 rokov. Odpovedali, že nemajú také informácie. Pošle doplňujúcu otázku, či majú aspoň nejaké roky.
7. Janka odoslala infožiadosť na Ministerstvo vnútra ohľadom kamier na školách. Tiež odoslala email na občianske združenie rodičia.sk, predseda sa neozval, analytik združenia odpovedal, že nerobia žiadne vlastné analýzy.
8. Janka zistila, že www.sszp.eu sú neaktívni.
9. Janka osloví Radu rodičov srrz.sk/kontakt/
10. Členovia odsúhlasili, že zaplatíme 1 euro členské do [ESC](#).
11. Členovia odsúhlasili, že chceme na stránke odkazy na zahraničné organizácie podobné našej: www.elektrosmogazdravie.sk/zahranicne-stranky/
12. Aktualizácia - registrácia zdravotnej pomôcky: Opýtali sme sa Švédov a Holanďanov, nemajú nič zaregistrované. Petra overí, či údržbári radarov alebo piloti to už používajú ako oficiálnu ochrannú pomôcku a ako presne ich odev vyzerá. A či to už nie je náhodou zaregistrované. Viacerí členovia poznamenali, že kedysi to radaristi používali ako dočasnú sterilizáciu pred vychádzkou.
13. Aktualizácia Na vlnách rozumu II - relácia Vzdelávanie pre dospelých bola majiteľom rádia zrušená.
14. <https://www.elektrosmogazdravie.sk/protokol-kanadskej-nemocnice/>
15. Petra informovala o [nových slovenských legislatívnych návrhoch](#). Každý môže poslať spätnú väzbu ako občan.
 - SlovoLex – hromadná pripomienka – Návrh zákona o umelej inteligencii (do 04.02.2026) www.elektrosmogazdravie.sk/slovlex-zakon-o-umelej-inteligencii/
16. Petra informovala o [o nových návrhoch legislatív Európskej komisie](#). Každý môže poslať spätnú väzbu ako občan.
 - Posilnenie stratégie v oblasti práv osôb so zdravotným postihnutím do roku 2030 (fáza 2+3 je do 6. 2. 2026): www.elektrosmogazdravie.sk/europska-komisia-chce-pocut-vas-hlas-prava-osob-so-zdravotnym-postihnutim/
 - Kontrola digitálnej vhodnosti – testovanie kumulatívneho vplyvu digitálnych pravidiel EÚ (fáza 2+3 je do 11. 3. 2026): ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/15554-Kontrola-digitalnej-vhodnosti-testovanie-kumulativneho-vplyvu-digitalnych-pravidiel-EU_sk
17. Pracujeme na článku do časopisu Diet'a
18. Aktualizácia reality - Petra ponúkla mapu vysieláčov 5 realitkám v košickom kraji a 2 v žilinskom.
19. Členovia odhlasovali za pokladníčku Helenu Grófovú.
20. **Príprava a odoslanie otázok kandidátom v komunálnych voľbách v súvislosti s elektromagnetickým žiarením – pripraví Martin B.**

21. Štatistiky za ostatných 30 dní:



google.com	1308
elektrosmog-info.voxo.eu	31
google.com.hk	26
facebook.com	21
duckduckgo.com	10
binance.com	9
esc-info.eu	8
m.baidu.com	8
yandex.ru	8
bing.com	4
peticie.com	4
svetelektro.com	4
google.co.in	3
google.co.jp	3
google.co.kr	3
quora.com	3
t.co	3
albert.plus	2
google.ca	2
google.com.sg	2
google.de	2
google.fr	2
stop5g.sk	2
institutdusevnejprace.sk	1
zaslovenskuzem.sk	1
inenoviny.sk	1

Mapa vysieláčov	210
Žiarenie z mobilných telefónov spôsobuje nádory na mozgu a malo by byť klasifikované ako pravdepodobný ľudský karcinogén (2A)	74
Petícia – Nové pravidlá pre meradlá spotreby a PRVN	64
EM žiarenie vo vzťahu k EM hypersenzitivite	60
Na vlnách rozumu 2	53
Trójsky kôň – rádiové merače na radiátoroch	50
Tabuľka expozícií	49
EK chce počuť Váš hlas – práva osôb so zdravotným postihnutím	47
Japonsko a limity vystavenia elektromagnetickým poliam	45
EK chce počuť Váš hlas – Digitálne desaťročie	43
Na vlnách rozumu	43
Zostaň pripojený, ale chránený	42
SlovLex – národná infraštruktúra pre priestorové informácie	40
Protokol kanadskej nemocnice	39
Nárast problémov s pamäťou u detí	38
Zápisnice 2025	38
Informačná brožúrka pre školy	37
Knihy	36
EM polia a environmentálne senzitivity: právny pohľad	36
Ktoré frekvencie sú zdraviu prospešné?	35

Príloha A

Prečo MESTO nemôže určovať vlastné limity EMP (elektromagnetických polí)?

Limity expozície sú **zdravotná legislatíva**, tá patrí do kompetencie **štátu**, nie samosprávy a musí byť jednotná v celej krajine.

Čo môže mesto robiť LEGÁLNE?

1. Územný plán a regulácia umiestňovania vysieláčov

Mesto môže:

- určiť **zákaz umiestnenia BTS (základňových staníc mobilnej siete)** v určitých zónach (školy, nemocnice, parky),
- definovať **minimálne odstupy** od citlivých objektov,
- obmedziť **výšku stožiarov**,
- vyžadovať **spoločné stožiare** (zníženie počtu lokalít),
- regulovať **hustotu vysieláčov** v obytných zónach.

Toto je úplne legálne a bežne používané v Európe.

2. Mesto môže vyžadovať merania nad rámec zákona

- nariadiť **častejšie merania**,
- vyžadovať **nezávislé merania** pri každej novej BTS,
- zriadiť **mestský monitoring EMP**,
- zverejňovať výsledky pre verejnosť.

To je silný nástroj, lebo operátori nechcú negatívnu publicitu.

3. Mesto môže vyžadovať technické riešenia

- smerovanie antén mimo obytných budov,
- zníženie výkonu v určitých sektoroch (azimutoch, do ktorých antény vysielajú),
- použitie **small cells (malých lokálnych vysieláčov)** namiesto makro BTS (tých, čo vidíme na strechách a stožiaroch),
- zdieľanie infraštruktúry medzi operátormi.

Toto sa dá vyjednať v rámci povoľovacích procesov.

4. Mesto môže vytvoriť vlastné odporúčania pre:

- školy,
- škôlky,
- nemocnice,
- verejné budovy.

Napríklad:

- zákaz umiestnenia Wi-Fi v triedach,
- preferenciu káblového pripojenia,
- odporúčané odstupy od BTS.

To je úplne legálne.

5. Mesto môže vytvoriť poradný orgán, napr. „Komisia pre elektromagnetické polia“, ktorá:

- hodnotí nové BTS,

- komunikuje s operátormi,
- pripravuje odporúčania,
- informuje verejnosť.

Toto robia mestá v Taliansku, Švajčiarsku, Belgicku.

6. Mesto môže žiadať štát o výnimky

- prísnejšie limity pre citlivé zóny,
- špeciálne režimy pre historické centrá,
- obmedzenia pre hustotu vysielateľov.

Je to politicky náročné, ale možné.

Čo mesto NEMÔŽE robiť

- stanoviť vlastné limity EMP,
- zakázať technológiu (napr. 5G),
- meniť zdravotnú legislatívu,
- obchádzať zákonné povoľovacie procesy.

Aj keď mesto nemôže určovať limity, má **veľmi silné nástroje**, ktoré sa často nevyužívajú:

- územný plán,
- povoľovacie procesy,
- technické podmienky,
- monitoring,
- odporúčania,
- komunikácia s operátormi.

Toto všetko sa dá robiť **legálne**, bez obchádzania zákonov.

Jeden z najväčších paradoxov celého systému je, že **ICNIRP nie je zdravotnícka organizácia**. Nie je to WHO (svetová zdravotnícka organizácia), nie je to ministerstvo zdravotníctva, nie je to štátny orgán. Je to „**nezávislá vedecká komisia**“. Teda malá skupina ľudí, bez demokratickej kontroly, bez povinnosti zodpovedať sa verejnosti, bez právomoci vydávať záväzné predpisy.

A predsa jej odporúčania určujú limity pre miliardy ľudí. To, že limity patria do kompetencie zdravotníctva, je pravda. To, že ich v praxi určuje ICNIRP, je výsledok **historickej inštitucionálnej zotrvačnosti**, nie logiky.

Ako sa stalo, že ICNIRP „určuje limity“, keď nie je zdravotnícka organizácia?

1. WHO si ju vybrala ako externý poradný orgán

WHO nemá vlastný tím pre EMP. Takže si v 90. rokoch vybrala ICNIRP ako „odborný zdroj“.

2. EÚ nechcela vytvárať vlastné limity

Keďže WHO odporúčala ICNIRP, EÚ ich jednoducho prebrala do smernice 2013/35/EU.

3. Národné štáty museli harmonizovať legislatívu

Slovensko, Česko, Rakúsko, Nemecko... všetci museli prebrať európske limity.

4. Výrobcovia meracích prístrojov musia spĺňať normy

A normy sú písané podľa ICNIRP váhových kriviek a metódik.

5. A tak vznikol uzavretý okruh

ICNIRP → WHO → EÚ → národné zákony → normy → meranie → späť do ICNIRP.

Meniť to nie je vôľa, lebo by to znamenalo:

- prepis legislatívy,
- prepis noriem,
- rekalibráciu meracích prístrojov,
- prehodnotenie infraštruktúry,
- politické riziko.

Takže kto má kompetenciu určovať limity?

Formálne štát (ministerstvo zdravotníctva, hygienici, regulačné úrady).

Reálne ICNIRP, pretože všetci ostatní sa na ňu odvolávajú.

A prečo je to problém?

- ICNIRP nie je zdravotnícka organizácia,
- ICNIRP nehodnotí netepelné účinky,
- ICNIRP má úzku definíciu toho, čo považuje za dôkaz,
- ICNIRP má malý počet členov,
- ICNIRP nie je transparentná ako verejná inštitúcia.

Zároveň:

- existujú krajiny, ktoré používajú prísnejšie limity (Taliansko, Švajčiarsko, Belgicko),
- existujú alternatívne vedecké skupiny (ICBE-EMF, BioInitiative),
- existuje starší výskum z ČSSR, ZSSR, Poľska, ktorý ICNIRP ignoruje.

ICNIRP neurčuje limity preto, že by bola zdravotnícka autorita. Určuje ich preto, že:

- bola prvá,
- WHO ju adoptovala,
- EÚ ju prebrala,
- štáty ju musia nasledovať.

Je to **systemová zotrvačnosť**, nie odborná nevyhnutnosť.

Príloha B

5G BeamForming (tvorovanie lúča) = vysoká špičková expozícia krátkého trvania

idle (v čase pokoja): stovky nW/m²,

beam hit (zásah lúčom): mW/m², nárast: 30–40 dB (násobne 1000 - 10000x)

čas: ms → desiatky ms → opakovane

Nejde o rovnomerné pole, stacionárnu (stálu) expozíciu, podobnú „LTE“, ale o pulznú, smerovú, vysoko premenlivú expozíciu.

Čo ICNIRP reálne garantuje

ICNIRP limity (2020): sú explicitne založené len na termálnych účinkoch a chránia pred akútnym ohrevom tkaniva a nárastom teploty viac ako o 1 °C

Krátke pulzy sú povolené, pokiaľ časovo priemerovaná SAR (špecifická absorpčná vlastnosť tkanív) alebo S (výkonová hustota) neprekročí limit. ICNIRP nerieši oxidačný stres, prenos Ca²⁺ iónov, neuronálnu excitabilitu (vybuditeľnosť), zmeny EEG, permeabilitu (priepustnosť) hematoencefalickej membrány.

Prečo sú limity „legálne nepriestrelné“

Lebo sú založené na reprodukovateľných fyzikálnych mechanizmoch a dajú sa spočítať, certifikovať, vynucovať, nie preto, že by „dokázali neexistenciu netermálnych efektov“.

Netermálne účinky: legitímna fyzika, bioelektromagnetika, aj veľa balastu

V literatúre existujú reprodukovateľné pozorovania pri expozíciách hlboko pod ICNIRP limitmi:

- zmeny Ca²⁺ iónového toku (kalciové kanály)
- zvýšený oxidačný stres (Reactive Oxygen Species)
- zmeny EEG rytmov
- zmeny exprese (prepis genetickej informácie) génov
- zmeny permeability BBB (priepustnosť hematoencefalickej membrány - nie vždy reverzibilné)

Tieto efekty nie sú vysvetlené ohrevom a často sú nelineárne, frekvenčne citlivé a pulzne závislé, teda presne opačné vlastnosti, než na čom stojí ICNIRP.

ICNIRP tieto efekty NEPOUŽÍVA nie preto, že „neexistujú“, ale preto, že sú málo konzistentné, biologicky variabilné, ťažko kvantifikovateľné. Nemajú presný dozimetrický (dávkový) model, jednotný mechanizmus. Regulačne je to nepoužiteľné, hoci vedecky nie irelevantné.

Krátke, vysoko špičkové pulzy sú biologicky úplne iný stimulus než slabé kontinuálne pole. Nie sú biologicky ekvivalentné, ani keď majú rovnaký časový priemer. Biologické systémy sú nelineárne a reagujú na zmenu elektrického poľa v čase, lokálne maximum poľa, synchronizáciu neurónov. Časový priemer z fyziky tu zlyhá ako deskriptor.

ICNIRP to vedome obchádza, lebo chce riešiť bezpečnostné minimum, nie biologický komfort. **Takže: je to „expozične**

OK“? Z pohľadu ICNIRP áno. Limity sú splnené → považuje sa za bezpečné.

Z pohľadu netermálnej biofyziky je otázka stále otvorená. A nie filozoficky, ale experimentálne. Preto niektoré krajiny odporúčajú dodatočné obozretné limity. Existuje rozdiel medzi "legálne bezpečné" a "biologicky optimálne".

Prečo je 5G BeamForming kvalitatívne nový problém

Nie kvôli frekvencii, ale kvôli kombinácii extrémnej spatial peaking (priestorové rozloženie špičiek), rýchlej časovej modulácii (kódovaniu informácie na vlnu v čase), beam- to- beam skokom (rýchle zmeny smerovania lúča), vysokému crest factoru (činiteľ výkyvu amplitúdy - pomer medzi špičkou a efektívnou hodnotou). To tu predtým nebolo v civilnom prostredí.

ICNIRP limity sú dobré proti tepelnému poškodeniu, ale slabé ako ochrana pred netermálnymi efektmi.

5G BeamForming vytvára krátke, vysoko lokálne expozičné špičky. Veda nemá konsenzus, že sú biologicky neutrálne. Ale regulačne sa to považuje za bezpečné a tak sa aj stavia sieť.



MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA - RUŽINOV

Materiál na rokovanie
Miestneho zastupiteľstva
MČ Bratislava-Ružinov
dňa 06.08.2019

Pasportizácia základných staníc produkujúcich elektromagnetické frekvencie

Predkladateľ:

Mgr. Jozef Matúšek, v. r.
Mgr. Boris Čechvala, v. r.

Materiál obsahuje:

1. Návrh uznesenia MZ
2. Dôvodovú správu

Spracovateľ:

Mgr. Jozef Matúšek, v. r.

Bratislava, august 2019

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo
MČ Bratislava-Ružinov
po prerokovaní materiálu:

**A. ŽIADA Ing. Martina Chrena
starostu MČ Bratislava - Ružinov, aby**

- 1) požiadal o spoluprácu Magistrát hl. m. SR Bratislavy vo veci spracovania pasportizácie zariadení produkujúcich nadmerné množstvo elektromagnetických frekvencií
- 2) aktívne vstúpil do rokovania s Ministerstvom životného prostredia SR a Ministerstvom zdravotníctva SR vo veci problematiky škodlivosti a znečisťovania životného prostredia vysielačmi bezdrôtových frekvencií základní mobilných operátorov, ktoré sa začínajú nekoordinovane stavať na obytných domoch v MČ Bratislava - Ružinov, najmä v blízkosti predškolských zariadení
- 3) požiadal Regionálny úrad verejného zdravotníctva o súčinnosť pri monitorovaní zariadení produkujúcich nadmerné množstvo elektromagnetických vln negatívne vplývajúcich na zdravotný stav obyvateľstva na území Ružinova

Dôvodová správa

Komisia ÚPaŽP na svojom zasadnutí dňa 26.02.2018 odporučila MZ na schválenie pasportizáciu základňových staníc mobilných operátorov.

MZ MČ BA - Ružinov dňa 09.03.2018 schválilo uznesenie č.587/XXXV/2018, ale dodnes sa predmetná problematika neriešila.

Vysielacie stanice operátorov vysielajú nepretržite (vo dne v noci) tzv. pulzný signál. Existujú dôvodné obavy, že na základe zahraničných vedeckých prác žiarenie môže ovplyvniť zdravie obyvateľov a ich detí. Preto je veľmi dôležité až neodkladné priebežne merať úroveň žiarenia vo verejnom priestranstve. Namerané hodnoty, ktoré presahujú povolenú normu žiarenia treba regulovať a vo verejnom záujme požiadať o vypovedanie zmluvy z dôvodu ochrany verejného zdravia najmä v blízkosti MŠ a ZŠ. Viaceré štúdie potvrdzujú, že dlhodobé vystavovanie sa určitým frekvenčným signálom spôsobuje zmeny v živom organizme na úrovni buniek. Ľudia sa sťažujú na bolesti hlavy, poruchy spánku, nepravidelný srdcový rytmus, zvonenie v ušiach, problémy s koncentráciou a pamäťou.

Elektrosmog je neviditeľný a vedci z celého sveta upozorňujú na možné zdravotné riziká. V súčasnosti nie je celkom jasné, čo sa stane za desať - pätnásť rokov, keď je človek nepretržite vystavený vplyvu tohto žiarenia. Existujú štúdie, ktoré poukazujú na narušenie imunity a nárast ochorení na rakovinu <http://www.voxo.eu/elektrosmog/aktuality>.

V mnohých štátoch sú už zakázané mobily v školách a niekoľkohodinové „sedenie na internete“. Výsledky meraní v školách preukázali, že deťom sa znižuje pamäťová schopnosť, strácajú intuíciu, vnímavosť, sú nesústredené a zvyšuje sa ich agresivita.

Hygienické normy by mali byť nastavené tak, aby obyvateľov chránili.

Nakoľko nie sú dostupné žiadne informácie o plnení tohto uznesenia, predkladatelia odporúčajú opätovné prerokovanie a schválenie uznesenia súčasným zastupiteľstvom tak, aby žiadosti o zriadenie týchto staníc sa prerokovali aj v odbornej komisii ÚPaŽP.